

## دراسة الفعالية التثبيطية لمستخلصات أوراق نبات الحناء المحمية *Lawsonia inermis* L. (Lythraceae) على الفطريات الجلدية (في الزجاج)

عصام فاضل الجميلي<sup>1</sup>، مهدي ضمت محيسن<sup>2</sup>، منتهى عبد الكريم الصفار<sup>3</sup>، اسامة على محسن

<sup>1</sup>معهد الهندسة الوراثية والتقنية الأحيائية للدراسات العليا، جامعة بغداد

<sup>2</sup>مركز سلامة الغذاء، وزارة العلوم والتقانة، بغداد

<sup>3</sup>قسم صحة المجتمع، معهد الطب الكفوي، بغداد

### الخلاصة

تمت دراسة الفعالية التثبيطية لمستخلصات أوراق الحناء المحمض (مستخلص الكحول الميثيلي و مستخلص الكحول الايثيلي (96%) و مستخلص الكحول الايثيلي (45%) و المستخلص المائي) على نمو الفطريات *Trichophyton rubrum* ، *Trichophyton mentagrophytes* و *Microsporum gypseum* و شامية على وسط المايورين المحور الحوي على هذه المستخلصات. لوحظ أن مستخلص الكحول الايثيلي (96%) و الكحول الميثيلي (45%) لاكثر فعالية ضد الفطريات الجلدية إذ ثبتا بنسبة 100% نمو كل من الأنواع أثناء مدة التراكيز (20، 25، 15) ملغرام / مل على التوالي لتلا المستخلصين. بينهما مستخلص الكحول الايثيلي (45%) الذي ثبت النوعين *T. rubrum* و *T. mentagrophytes* بنسبة (91.48 و 81.07)% على التوالي عند التركيز 25 ملغ / مل فيما ثبت النوع *M. gypseum* بنسبة 100% عند التركيز 15 ملغرام / مل. واختير المستخلص المائي الذي كسب الافضل فعالية في التثبيط، إذ ثبت النوعين *T. rubrum* و *T. mentagrophytes* بنسبة (67.4 و 65.93)% على التوالي عند التركيز 25 ملغ / مل فيما ثبت النوع *M. gypseum* بنسبة 100% عند التركيز 20 ملغ / مل.

### المقدمة

*dideoxy - thymidine* - 3 ، لمسهعمل إذا تعرضت لحذاء خدرا نقي العظم فضلاً عن ظهور - ثلاث فيروسية معاقبة لهذا الحذاء (Suthienkul et al., 1993) ، و3، ذكر (Kumar , 1994) أن عمل عينية من إجراء مشابهة من أوراق الحناء والتكرير مع إضافة الماء يقيد 4 في علاج المناطق المصابة بداء الثوباء الحلقية Ringworm. تم اختيار فعالية هذه أعصاب طيبة تليق به ضد تسعة أنواع من الفطريات ، وقد وجد أن مستخلص أوراق الحناء ذو مدى واسع ومباشر إذ إنه بنسبة أكثر من 50% نمو الفطريات الأولية :

*Colletotrichum sp.* و *Curvularia sp.* و *Fusarium sp.* و *F. thiumi sp.* عند تركيز أقل من 0.1% (1995) ، (Wangkiat) ، كما تم اختيار مسحوق الحناء ضد نمو الفطريات الخميرة للفراخ والذي تم عزلها من الأعداء المصابة وهي *Trichophyton rubrum* و *T. sondonese* و *M. canis* و *M. gypseum* إذ نأت مشتج أن إضافة الحناء إلى مستحبات المايورين كـ مايورينز 2.5% ، 5% و 10% أعطى تأثيراً مثبطاً نسب تراوح بين (21.87 - 100)% (Abdel-Kader et al., 1995) . وفي دراسة أخرى أظهر مستخلص الأوراق فعالية مضادة لعدوى واسع من الأعداء البكتيرية ومنها *Staphylococcus* و *Streptococcus*

على الرغم من تقدم صناعة الأدوية المحمضه كيميائياً فقد حدثت ابتكارات الأوية مرة أخرى لاحتلال مكانتها في صناعة الأدوية الحديثة ، إذ بدأ ينتشر به من مسيرات خاصة في ضد الأعداء البكتيرية كـ ، إذ جديد المضادات الحيوية بدأ أن الترتك الباحثين بأن المدة الفعالة لأي مضاد حيوي محدودة (Clark, 1996) ، وكذلك المشاكل الناتجة عن الإفراط في الأسياء في استخدام المضادات الحيوية (Cowan, 1999) .

تحتوي أوراق نبات الحناء على مادة مؤنسة تعرف بالقوسون Lawsone وهي المادة الفعالة في التثبيط، وتم استخراجها بنسبة 2-hydroxy-1,4-naphthoquinone (Mahmoud et al., 1980) ، كما يتواجد جالينوس الحليث بنسبة (5 - 6%) ومواد تثبيطية والتي تثبت فيز نسبها بين 0.9 - 10.2% (Chuda, 1972) .

تمت دراسة الفعالية التثبيطية لمستخلصات نبات الحناء ضد كل من الفايروسات ، البكتيريا والفطريات ، تم فسي دراسة الفعالية التثبيطية في تثبيط وجد أن مستخلص الحناء الحامض لأوراق الحناء ذو فعالية الأثر Reverse transcriptase للمايورين HIV وبنسبة تثبيط (60%) ، ونتيجة لذلك زاد الاهتمام بدراساته من أجل استعماله في علاج مرض سلالمة عوز الصنعة المكتسبة (AIDS) وذلك بعد ثوباء سمية العقار (AZT)  $2'$ -azido-3'

تعرض أثناء الفطريات ودراسة التأثير المتبادل لها ، تم تعديل الرقم الهيدروجيني لهذا الوسط إلى (6.3 pH) ، ثم عقيبت بالموسدة على حرارة (121)°م لمدة (15) دقيقة ثم بردت إلى درجة (45)°م ، وأضيف لها المضاد الحيوي الكلورامفينيكول بتركيز نهائي (0.05) غرام / لتر من الوسط الغذائي.

فحص تأثير مستخلصات أوراق الخناء بطريقة مزجها مع الوسط الغذائي وقياس قطر المستعمرة:

حضرت محلول غذائي من المستخلصات (Stock Solution) وذلك إضافة (4) غرام من كل مستخلص (أساني و الكحول المثلي و الكحول الايثلي 96% و الكحول الايثلي 45%) إلى (40) مليلتر من الماء المقطر المعقم ، ورشح المحلول باستعمال ورق ترشيح نوع Mailpore بامية (0.45) ميكرومتر ، إذ حضرت ستراتيز الأتية :

(25 ، 20 و 15) مليلتر من ستراتيز باميا ، (9 و 13 و 15) مليلتر من المحلول القوي إلى (51 ، 48 و 15) مليلتر من وسط تكاثر السبوريوئيد المحور على التواقي ، كما حضرت ستراتيز (5 و 10) مليلتر من ستراتيز الأتية ، ستراتيز الأتية (أي بنسبة 100%) عند التركيز 15 مليلتر ، بحيث أصبح الحجم النهائي لكل تركيز (60) مليلتر ، واستعمل (60) مليلتر من الوسط الغذائي المعقم المقارن .

وتم حضرت ثلاث مكررات لكل تركيز وبعد نصب الوسط الغذائي وضع في مراكز الفطريات بارتفاع 100 مم من كورس فطر (6) سنتر عنقوع بواسطة مقاب فليبي عن استعمرة الفطر النامي على الوسط الغذائي لمدة (2-3) أسابيع وبدرجة حرارة (28)°م بعد ذلك حضنت الأضيق في درجة حرارة (28)°م ونم فطور على المستعمرة (معدل فطرين متعاقبين) خلال مدة (2-3) أسابيع حسب نوع الفطر .

كما استعمل البرنامج الاحصائي الحافز (SAS 2001) لتحليل النتائج المستحصل عليها من هذه الدراسة وباعتماد أقل فرق معنوي (Least significant difference / LSD) عند مستوى احتمالية (0.05) . إذ اجري التحليل الاحصائي لدراسة تأثير مستخلصات أوراق الخناء وبتراكيز مختلفة على فطريات الجارية تحت الدراسة كتجربة متبادلة وفق التصميم العشوائي الكامل .

### النتائج والمناقشة

أظهرت نتائج تأثير التراكيز المختلفة لمستخلصات أوراق الخناء على نمو الفطريات الجارية المتبادلة ، إذ اختلف هذا التأثير حسب نوع المستخلص والتراكيز المستعملة وكذلك نوع الفطر المستعمل .

*Brucella* و *Salmonella* فيما لم يكن فعالاً ضد *C. albicans* و *Pseudomonas aeruginosa* وتم يظهر المستخلص الايثانولي (50%) لأجزاء مثبتات انيوسية أي بمثابة تآكل ضد البكتريا *S. aureus* و *Bacillus subtilis* و *Agrobacterium* و *E. coli* و *Salmonella typhi* و *tumefaciens* .

وتحلل مستخلصات أوراق الخناء في تصنيع مسرعهم (Melican-V) الذي يحتوي على مستخلصات *Melia azadirachta* و *Celastrus diodora* و *Gardenia gummifera* و *Sida acuta* ، ويتعامل هذا المسرع كمضيق ومضاد للفطريات (Ali ، 1996) . وعند اختبار كفاءة المستخلص النهائي عند التركيز 5% ، 10% لوحظ وجود تأثير منبسط لثلاثة من الفطريات الجارية وحدهم المتسبب الفسوية المبيضة : *Trichophyton virid* (96.29%) و *Microsporum gypseum* (88.16%) و *Microsporum gypsea* (88.33%) و *Chaetosporium tropicum* وهذا التأثير يتم يعزى إلى الفوسون والفاوسورينول الموجود في هذا النبات (Singh and Singh ، 1997) .

يهدف الدراسة الحالية إلى دراسة الفعالية الفطرية لمستخلصات أوراق نبات الخناء الجارية ، بالاسس الفطريات الجارية *Trichophyton rubrum* ، *Trichophyton* و *Microsporum gypseum* في *managrophytes* .

تم جمع كميات من أوراق نبات الخناء *Lawsonia inermis* L. (Lytharaceae) من بعض الحدائق المنزلية في محافظة بغداد .

### تحضير المستخلصات الخام

وزن (100) غرام من مسحوق أوراق الخناء ونقع في 500 مليلتر من الكحول الايثلي والكحول الايثلي (96%) والكحول الايثلي (45%) والماء المقطر كل على لفرد للحصول على مستخلصات الخناء ، تم مزجها بواسطة خلاط كهربائي لمدة ساعة واحدة ثم تركت ليبرد واحد ودرجة حرارة الغرفة تحتها عملية الترشيح بالمعيار العادل الخاص من الايثانول المثلث وبعدها استعمل الترشيح عبر ورق الترشيح وتكرار زخم واحدة . جرى إزالة الشدب باستعمال جهاز التبخر الدوراني تحت الضغط المنخفض وعلى درجة حرارة 45°م ، وبالتالي الحصول على مسلك كثيف حيث جفف على درجة حرارة 37°م وحفظ في التلاجة لحين الاستعمال .

استعمل الوسط الغذائي أكار السبوريوئيد المحور Modified Sabouraud's Dextrose (انخفاجي، 2000)

### ومن ملاحظة الجوز (1) وجد أن مستخلص الكحول

المعطي كان الأكثر تأثيراً ضد العطر *T. rubrum* من بقية المستخلصات، إذ قُطب نمو هذه الفروع بنسبه 100% عند التركيزين (20 و 25) معلوم.

بينما أمثل مستخلص الكحول الأيثلي (96%) الفعالية من حيث التأثير على العطر *T. rubrum* إذ قُطب النمو تماماً عند التركيز 25 منذ أن قُطبت نسبة تثبيط بالمستخلص عند تركيزين 15 و 20 بعد إجراء ما يقرب من 52.96% و 70% على التوالي مع وجود فروق ذات دلالة عند مستوى احتمالية (P < 0.05) بين الفروع الثلاثة عند التركيزين 20 و 25.

وبما كان مستخلص الكحول الأيثلي (96%) والجلسرول الأيثلي (96%) من نوع *T. rubrum* إذ زرع بقية المستخلصات الأيضية النسبة الفعالية للتثبيط عند المستخلصين عند التركيزين 25 معلوم / مل ما يقرب من (91.48 و 67.46) % من الكواشي مع وجود فروق معنوية عند مستوى احتمالية (P < 0.05) بين المستخلصات الثلاثة.

ومن الطبيعي أن يكون التأثير الأضعف لجميع المستخلصات عند التركيز 25 معلوم، ونسبة مئوية بعدد 89.72%.

بين الجدول (2) أمثلة نتائج من الكحول الأيثلي (96%) لأوراق العناب المعدة لتطبيقات حشرية وذلك من خلال شربته لنوع *T. mentagrophytes* تثبيطاً تاماً عند التركيزين (20 و 25) معلوم، ونسبة تثبيط عالية عند التركيزين 15 معلوم والتي بعدد 88.89% مع ملاحظة عدم وجود فروق معنوية عند مستوى احتمالية (P < 0.05) بين النسب الفعالية لتأثير النوع *T. mentagrophytes* عند التركيزين (20 و 25) معلوم وذلك عند التركيزين 25 معلوم مستخلص الكحول الفينلي والذي أظهر تأثيراً جدياً في منع نمو هذا العناب والتي تقارب من مستخلص الكحول الأيثلي (96%) إذ بلغت نسبة الفعالية للتثبيط (17.77 و 91.11%) عند التركيزين (15 و 20) معلوم على التوالي.

فيما كانت نسبة التأثير مستخلص الكحول الأيثلي (15%) و نوع *T. mentagrophytes* (32.22 و 68.15 و 81.01%) عند التركيزين (15 و 20 و 25) معلوم على التوالي، أما عند تثبيط المستخلصات الثلاثة (21.11 و 59.26 و 85.93%) على التوالي عند التركيزين نفسياً.

أما النوع *M. gypseum* فظهر حساسية عالية تجاه جميع المستخلصات، أوراق العناب عند التركيزين (15 و 20 و 25) معلوم والتي لم أذكرها في حاشية الأبحاث *T. rubrum* و *mentagrophytes* إذ بلغت نسبة الفعالية 100% عند هذا النوع فربما أعظم للتركيز والمستخلصات مما أوجد

تعمل تركيز أقل (5 و 10) معلوم لتحديد مدى تركيز قاتل لنوع *M. gypseum* إذ قُطبت مستخلصات الكحول الأيثلي (96%) والكحول السائل والكحول الأيثلي (45%) قاتلاً على أفراد تثبيطاً تاماً في بنسبة (100%) نمو هذا النوع عند التركيزين (15 و 20) معلوم جدول (3).

فيما كانت نسبة التأثير الكحول الأيثلي (96%) (54.36 و 82.95%) عند التركيزين (5 و 10) معلوم على التوالي، أما مستخلص الكحول السائل فقد بلغت نسبة تثبيطه لهذا النوع (59.40 و 96.41%) على التوالي عند نفس التركيزين، مما يظهر الفعالية كلاً المستخلصين وتأثيرها لعنق النوع *M. gypseum* مع كونه ضئيل لمعظم الكحول الأيثلي (96%).

وبما أن مستخلص أوراق العناب المعطي اقتراباً لأوراق العناب حيث للفعالية تمعدن أوراق العناب وكذا أقل كفاءة من مستخلص الكحول الأيثلي (45%) الذي قُطب هذا النوع تماماً عند التركيزين 15 معلوم، فربما طغت نسبة كفاءة هذا التركيزين (5 و 10) معلوم (31.28 و 44.1%) على التوالي، أما النسبة لمستخلص السائل فقد بلغت (27.69 و 38.46 و 51.28 و 100%) عند التركيزين (5 و 10 و 15 و 20) معلوم على التوالي مع ملاحظة عدم وجود فروق معنوية عند مستوى احتمالية (P < 0.05) بين هذه الفروع عند التركيزين أعلاه وكلاً المستخلصين.

من مراجعة لجدول (1 و 2 و 3) يظهر وجود اختلافات كفاءة مستخلص الكحول الأيثلي (96%) المستعملة للتطبيقات، إذ أفضل الفعالية الأولى في التأثير على الفروع من *T. mentagrophytes* و *M. gypseum* وذلك من حيث الكفاءة عند اختبار التحصيل الفينلي وحسباً ضد النوع *T. rubrum* وهذا ما يوضح الفعالية كلاً المستخلصات في تثبيط نمو العناب الفينلي المعنوية.

أما مستخلص الكحول الأيثلي (45%) بالمقارنة الفعالية عند حيث لتأثير بعض الأبحاث حيث بلغت نسبة التثبيط (61.48 و 61.48 و 68.85) % ضد النوع *T. rubrum* و *T. mentagrophytes* و *M. gypseum* على التوالي، بينما كان الصغار من الكواشي أكثر حساسية لمستخلصات إذ بلغ معدل النسبة الفعالية للتثبيط (97 و 48 و 36) % ضد النوع الثلاثة وعلى التوالي.

من خلال دراسة تأثير الكواشي المستخلصات المختلفة لأوراق العناب على نمو بكتيريا *Micrococcus* في هذه الدراسة يتضح أن هذه المستخلصات أظهرت ضد نمو هذه البكتيريا، ومن المعلوم أن هذه التأثيرات تعوق على نوع العناب وعلى نوع وتركيز المستخلص.

التيتوليبيسه (1988) على استخلاص التوسون (Takeda and Fatope) أما الكحول المثيلي ففضلاً عن قدرته القدرة على استخلاص المستخلصات (Tripathi et al., 1978) (Afzal et al., 1984). أن هذه النتائج المستحصرة عليها تتوافق مع ما توصل إليه Bhakuni وجماعته (1971) من أن مستخلص الأيتانولي فعالية مضادة للفطريات *C. albicans* و *A. niger* و *M. canis* و *mentagrophytes* كما تتطابق مع ما أشار إليه (Hamadi, 1978) من وجود تأثير فعال للمستخلص الكحولي لأوراق الحناء ضد الأنواع *M. gypseum* و *T. rubrum* و *E. floccosum*

يمكن اعتبار المذيب المستعمل هو العامل المحدد لكفاءة المستخلصات المضادة للفطريات وذلك لتباين قابلية المذيبات المستعملة في استخلاص المكونات الفعالة في أوراق الحناء، إذ تم اختيار المذيبات اعتماداً على قدرتها لاستخلاص التوسون، كما استعملت لبعض منها في استخلاص أوراق الحناء، أما لغرض دراسة الفعالية الحيوية أو فعول بعض المكونات الفعالة، وتكدرج هذه المذيبات في قطبيتها من الماء الأعلى قطبية إلى الكحول الأيتيلي (96%) ذو القطبية الأخرى. لذا فالتأثير المميز لمستخلص الكحول الأيتيلي (96%) والكحول المثيلي ضد الفطريات المختارة يتوافق مع قابلية كلا المذيبين على إذابة التوسون، ولإقتصار هذا المدعوم على التوسون وحده وإنما يتعداه إلى عدد من المكونات الفعالة الأخرى، إذ أن الكحول الأيتيلي (96%) القدرة على استخلاص الزانثونينات (Bhardwaj et al., 1978)، الكومارينينات (Bhardwaj et al., 1976)، الفلافونينات (El-Negoumy, 1991) وكلايوكوسيدات المركبات

جدول (1) : النسب المئوية لتنشيط (%) نتيجة تأثير مستخلصات أوراق الحناء على النوع *T. rubrum*

تأثير المستخلصات	التراكيز (ملغم/مل)			نوع المستخلص
	25	20	15	
5.48 ± 89.13 <sup>a</sup>	100.0 <sup>a</sup>	100.0 <sup>a</sup>	2.59 ± 67.40 <sup>c</sup>	مستخلص الكحول المثيلي
6.97 ± 74.32 <sup>b</sup>	100.0 <sup>a</sup>	2.80 ± 70.0 <sup>c</sup>	2.96 ± 52.96 <sup>d</sup>	مستخلص الكحول الأيتيلي (96%)
6.95 ± 64.94 <sup>c</sup>	0.37 ± 91.48 <sup>b</sup>	4.27 ± 57.41 <sup>d</sup>	0.74 ± 45.93 <sup>e</sup>	مستخلص الكحول الأيتيلي (45%)
6.50 ± 41.97 <sup>d</sup>	0.64 ± 67.40 <sup>c</sup>	1.92 ± 33.33 <sup>f</sup>	1.61 ± 25.19 <sup>g</sup>	المستخلص المائي
المعدل العام للصفة 4.25 ± 67.59 =	4.02 ± 89.72 <sup>a</sup>	7.34 ± 65.19 <sup>b</sup>	4.67 ± 47.87 <sup>c</sup>	تأثير التراكيز

التداخل	التراكيز	المستخلصات	العوامل المتغيرة
6.33	2.94	3.39	قيمة LSD (0.05)

- النسب المئوية باستعمال ثلاث مكررات .
- الأرقام التي تلي الإشارة (±) تمثل الخطأ المعياري لنسب التنشيط .
- الخطأ المعياري الذي قيمته (0.0) تم إغفاله في الجدول .
- نسب التنشيط التي تتميز بالحرف نفسه لا توجد بينها فروق معنوية عند 5% (LSD).

التأثير	1 <sup>a</sup>		2 <sup>a</sup>		الكحول الميثيلي مستخلص ص الكحول الأيثيلي (%96) مستخلص ص الكحول الأيثيلي (%45) المستخلص ص المعنى العام المتوسط 4.76 ± 72.82 -
	100	100	2.56	4.0 ±	
5.72 ± 84.10 <sup>a</sup>	100.0 <sup>a</sup>	100.0 <sup>a</sup>	82.0 5 <sup>b</sup>	54.3 6 <sup>c</sup>	الكحول الميثيلي مستخلص ص الكحول الأيثيلي (%96) مستخلص ص الكحول الأيثيلي (%45) المستخلص ص المعنى العام المتوسط 4.76 ± 72.82 -
9.52 ± 68.85 <sup>c</sup>	100.0 <sup>c</sup>	100.0 <sup>c</sup>	44.1 0 <sup>d</sup>	31.2 8 <sup>e</sup>	الكحول الميثيلي مستخلص ص الكحول الأيثيلي (%96) مستخلص ص الكحول الأيثيلي (%45) المستخلص ص المعنى العام المتوسط 4.76 ± 72.82 -
8.37 ± 51.36 <sup>d</sup>	100.0 <sup>d</sup>	100.0 <sup>d</sup>	2.56 9.1	1.78 27.6	الكحول الميثيلي مستخلص ص الكحول الأيثيلي (%96) مستخلص ص الكحول الأيثيلي (%45) المستخلص ص المعنى العام المتوسط 4.76 ± 72.82 -
6.38 ± 60.00 <sup>e</sup>	100.0 <sup>e</sup>	100.0 <sup>e</sup>	7.52 65.2	3.26 38.2	الكحول الميثيلي مستخلص ص الكحول الأيثيلي (%96) مستخلص ص الكحول الأيثيلي (%45) المستخلص ص المعنى العام المتوسط 4.76 ± 72.82 -

التأثير	المتوسط	استخلصات	العوامل مؤثرة
5.81	2.92	2.92	قيمة LSD (0.05)

- النسب المئوية باستعمال ثلاث مقاربات .
- الارقام على نفس الامتداد (4) تمثل الخطأ المعياري للنسب المئوية .
- LSD المعيارى الذى قيمته (0.05) تم أخذه فى الاعتبار .
- نسب التثبيت التى تتميز بالحرف نفسه لا توجد بينها فروق معنوية عند %5 (LSD).

جدول (2) : النسب المئوية للتثبيت (%) نتيجة تأثير مستخلصات أوراق الحناء على النوع *T. mentagrophytes*

نوع المستخلص	التركيز (مغ/ مل)			تأثير المستخلصات
	25	20	15	
مستخلص الكحول الميثيلي مستخلص الكحول الأيثيلي (%96) مستخلص الكحول الأيثيلي (%45) مستخلص ص المعنى	3.93 ± 69.62 <sup>a</sup>	61.1 ± 7.77 <sup>b</sup>	1.11 ± 2.77 <sup>c</sup>	3.29 ± 84.07 <sup>a</sup>
مستخلص الكحول الأيثيلي (%96) مستخلص الكحول الأيثيلي (%45) مستخلص ص المعنى	1.85 ± 86.29 <sup>a</sup>	100.0 <sup>b</sup>	88.89 <sup>b</sup>	0.74 ± 69.93 <sup>a</sup>
مستخلص الكحول الأيثيلي (%45) مستخلص ص المعنى	1.74 ± 61.48 <sup>a</sup>	1.48 ± 68.75 <sup>b</sup>	1.11 ± 32.22 <sup>c</sup>	2.01 ± 48.75 <sup>a</sup>
مستخلص الكحول الأيثيلي (%45) مستخلص ص المعنى	4.29 ± 87.50 <sup>a</sup>	5.01 ± 79.63 <sup>b</sup>	8.67 ± 40.0 <sup>c</sup>	المتوسط العام 4.29 ± 69.04 <sup>a</sup>

التأثير	المتوسط	استخلصات	العوامل مؤثرة
3.85	1.91	2.21	قيمة LSD (0.05)

- النسب المئوية باستعمال ثلاث مقاربات .
- الارقام على نفس الامتداد (4) تمثل الخطأ المعياري للنسب المئوية .
- الخطأ المعياري الذى قيمته (0.05) تم أخذه فى الاعتبار .
- نسب التثبيت التى تتميز بالحرف نفسه لا توجد بينها فروق معنوية عند %5 (LSD).

جدول (3) : النسب المئوية للتثبيت (%) نتيجة تأثير مستخلصات أوراق الحناء على النوع *M. gypsum*

نوع المستخلص	التركيز (مغ/ مل)				تأثير المستخلصات
	20	15	10	5	
مستخلص ص	7.79 ± 83.97 <sup>a</sup>	100.0 <sup>a</sup>	3.50 ± 96.1	0.15 ± 19.4	مستخلص ص

المصادر

1. Mason E.A., E.W. Medanzl. "Transport properties of ions in gases". John Wiley and Sons, Inc., (1988).
2. Matthew N., O.Sadiku, "Elements of Electromagnetics", Third Edition, Oxford University Press, Inc., U.S.A. (2001).
3. Stephan D. Rockwood, Phys. Rev., 8A (1975) 7548.
4. Engle A.G., A.V.Philps and C.G. Risk, Phys Rev, D5, A15659(1966).
5. Engle A.G. A.V.Philps, Phys. Rev. 31, 2115 (1963).
6. Lindinger W., L.D.Marc and E.Lawrka "Swarms of Ions and Electrons in Gases", Springer-Verlag Wey New York (1984).

Abstract

This study covers the preparation of four extracts of lemon leaves *Limonium vulgare* L. (Lythaceae) as follows: ethyl alcohol (95%), ethyl alcohol (45%), methyl alcohol and aqueous extracts. When studying the anti-dermatophyly of these extracts on the growth of *Trichophyton rubrum*, *Trichophyton mentagrophytes* and *Micrasporium gypseum*, which grow on the modified Sabouraud's dextrose media, Results showed that the ethyl alcohol (95%) extract is the most effective against skin pathogenic fungi, which inhibited these species at 100% at the concentration (15, 20, 25 mg/ml) respectively. Followed by the methyl alcohol extract which inhibited these fungi at 100% for the concentrations (15, 20, 20 mg/ml) respectively then ethyl alcohol (45%) extract which inhibited the species *T. rubrum* and *T. mentagrophytes* at (91.48 and 81.67)% respectively for the concentration 25 mg/ml, while inhibiting *M. gypseum* at 100% for the concentration 15 mg/ml. Finally it is found that the aqueous extract is less effective, which inhibited the growth of *T. rubrum* and *T. mentagrophytes* at (67.4 and 65.93) % respectively at the concentration 25 mg/ml, while inhibited *M. gypseum* at 100% at the concentration 20 mg/ml.